

제목 **최근 인민은행의 금융기관 리스크 평가 결과**

- ◆ 인민은행은 총 4,392개 은행 및 비은행 금융기관(2022.6말 기준)을 대상으로 실시한 리스크 평가 결과를 <금융안정보고서(2022)> (2023.5.19일 발표)에서 공개
 - 전체 4,392개 금융기관 중 366개 금융기관이 고위험군에 해당하는 것으로 평가

[주요 내용]

- 인민은행은 24개 대형은행, 3,992개 중소은행 및 376개 비은행 금융기관을 대상으로 현장검사, 스트레스테스트 등을 실시하여 지배구조, 내부통제, 자산관리, 건전성 등 총 9개 분야를 종합평가한 후 금융기관을 11개 등급으로 분류(2017.12월 최초 실시 후 매 분기 또는 반기별로 평가)

인민은행의 금융기관별 평가 결과(2022.6말 기준)

금융기관 유형	유형별 분류	평가기관 수	평가등급 분포
은행	개발형은행, 정책성은행	3	1~7급
	국유대형상업은행	6	1~7급
	주식제상업은행	12	1~7급
	도시상업은행	125	2~10급
	농촌상업은행	1,599	2~10급
	농촌합작은행	23	5~10급
	농촌신용사	536	2~10급
	촌진은행	1,649	3~10급
	민영은행 및 기타	21	3~7급
	외자법인은행	42	2~6급
	소계	4,016	
비은행	기업집단재무회사	254	3~D급
	자동차금융회사	25	3~10급
	금융리스회사	68	3~10급
	소비금융회사	29	3~7급
	소계	376	
합계		4,392	

자료 : 인민은행

- 평가등급*은 1~10등급과 파산대상인 D등급으로 구성되며, 1~5등급은 저위험군(Green Zone), 6~7등급은 중위험군(Yellow Zone), 8~10등급과 D등급을 고위험군(Red Zone)으로 분류

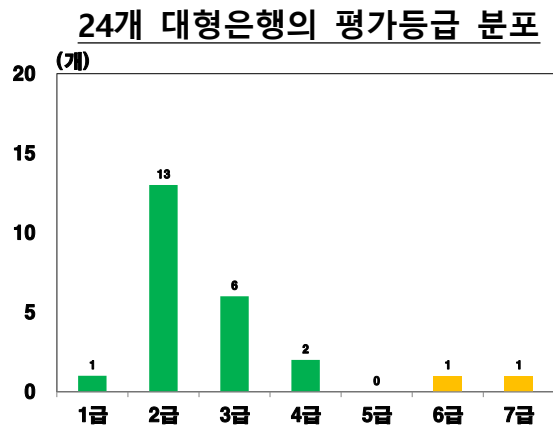
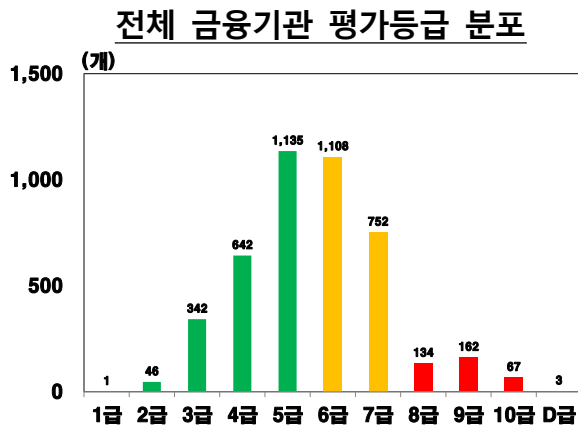
* 인민은행은 1~7등급에 해당하는 저·중위험군을 양호한 금융기관으로 평가

금융기관 등급별, 규모별 분포 현황

위험 분류	평가등급 분포	평가기관 수(개)	비중(%)	자산 규모(조위안)	비중(%)
저위험(Green Zone)	1~5등급	2,166	(49.3)	323.99	(89.5)
중위험(Yellow Zone)	6~7등급	1,860	(42.3)	32.43	(8.9)
1~7등급 소계		4,026	(91.6)	356.42	(98.4)
고위험(Red Zone)	8~10등급, D등급	366	(8.4)	5.61	(1.6)
합계		4,392	(100.0)	362.03	(100.0)

자료 : 인민은행

- 고위험군인 8~10등급과 D등급은 366개(8.4%)로 지난번 평가(2021년말 기준, 316개, 7.2%) 대비 소폭 증가한 가운데, 고위험군의 대부분은 소규모 농촌 및 지역 금융기관(농촌합작기구 217개, 촌진은행 118개 등)으로 이들 기관이 고위험군의 92%를 차지
- 한편 24개 대형은행의 경우 91.6%(22개)가 저위험군인 1~5등급에 분포하고 있으며, 고위험군에 속한 은행은 없음
- 지역별로는 상해, 복건, 귀주, 호남, 강소, 강서, 절강, 중경 지역의 금융기관은 고위험군에 해당하는 금융기관이 전혀 없었으며, 북경, 광둥, 안휘 지역의 금융기관들도 60% 이상이 저위험군에 해당



자료 : 인민은행

[평가 및 전망]

- 인민은행은 실물경기 둔화, 은행간 경쟁 심화 등으로 고위험군 금융기관이 증가하였으나, 금융리스크 억제를 위해 최선의 노력을 다하고 있음을 강조
 - 특히 1~7등급에 해당하는 저·중위험군 금융기관을 대상으로 조기경보활동 (early warning exercise, EWE)을 강화하는 등 잠재리스크 예방을 위한 적극적인 조치를 수행
- 한편 중국 금융기관은 전반적으로 안정적이며 리스크는 통제가능한 수준으로 평가되나, 소규모 농촌 및 지역 금융기관들은 높은 수준의 부실대출, 취약한 지배구조 및 자금조달 방식 등으로 부실리스크가 잠재되어 있는 상황
 - 인민은행은 각 지방정부와 금융기관 리스크 점검 결과를 정기적으로 공유하여 지방정부의 관리 책임을 강화하는 한편, 해당 고위험 금융기관에 일대일 결과 통보와 함께 문제점과 대응책을 제시하여 경영개선 상황을 지속적으로 모니터링할 예정이라고 언급

